

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РУССКИХ УСТОЙЧИВЫХ СРАВНЕНИЙ*

Оценка содержится повсюду, где происходит соприкосновение субъекта познания с объективным миром. Устойчивые сравнения (далее – УС), характеризующая человека и окружающий мир, ярко представляют аксиологические константы наивной картины мира – как ценности, так и антиценности. Действия человека получают в устойчивых сравнениях как положительную, так и отрицательную оценку.

Положительная оценка в УС русского языка встречается крайне редко, потому что язык обычно не фиксирует норму. Одобрительно оцениваются трудопособность (*работать / вкалывать как вол, как зверь, как каторжник, как ломовая лошадь*); усердие в работе (*трудиться как пчела, как муравей*); способность быстро, без затруднений решать задачи (*щелкать как орехи/орешки/семечки*); мудрость и дальновидность (*поступать как Соломон*); достоинство, уверенность мужчины (*как хозяин*), бережное отношение к чему-л. (*беречь / хранить как зеницу ока, как святыню*) и др.

Подавляющее большинство УС русского языка содержит пейоративную коннотацию. В русской системе ценностей заслуживают порицания и осуждения: лживость (*врать как сивый мерин*); конфликтность, взаимная ненависть и вражда (*ругаться как кошка с собакой, наскакивать друг на друга как петухи, грызться как собаки, набрасываться как зверь, вести себя как пауки в банке*); неприемлемое поведение по отношению к окружающим (*вести себя как свинья, как скотина, налететь как воронье на кого-л., быть наглым как танк*); неверное позиционирование себя в обществе (*вести себя как клоун, как шут, как маленький*); грубое речевое поведение (*ругаться как сапожник, как торговка, как базарная баба, как арестант*), назойливость (*приставать как репей/репейник, как смола, как банный лист, липнуть как муха*); использование кого-либо в своих интересах (*выжать кого-либо как лимон*); неспособность к пониманию, незнание (*разбираться как свинья в апельсинах, смотреть как в афишу коза*); слепая подчиненность человека чужой воле (*идти как бараны за кем-л.*); медлительность (*ехать как на похоронах, плестись как черепаха*); излишняя поспешность (*лететь как бешеный, безумный, как на пожар; бегать как ошпаренный, как оглашенный, как угорелый*) и др.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-012-00399 А «Аксиологический потенциал современной русской метафоры».

Национальная специфика УС проявляется в плане содержания – в денотативной соотнесенности образа сравнения и сопутствующих ему коннотациях, в избранных в той или иной культуре эталонов сравнения и стереотипных представлений.

Михайлова О. А.

профессор

КОНСТРУКЦИЯ *ЕСЛИ ЧТО* В РАЗГОВОРНОЙ РЕЧИ*

Полипредикативные конструкции с семантикой условности (далее – УК) занимают большое место в речевой практике говорящих, поэтому в последние десятилетия началось углубленное изучение их прагматических и коммуникативных особенностей. В разговорном диалоге нередко используется сложноподчиненное предложение с усеченным придаточным *если что*: *А потому что мы уже привыкли / если что / значит чеченец; Ну / если чё / в Фокино купим; Куда можно спрятаться, если что*. В устном корпусе НКРЯ [<http://www.ruscorpora.ru>] зафиксировано 264 документа, 336 вхождений с такой конструкцией. В основном корпусе НКРЯ с 1988 по 2000 гг. наблюдалось сокращение использования этой конструкции до 10,0, а к 2019 г. частотность употребления сложноподчиненного предложения с усеченным придаточным *если что* возросло до 43.

Прототипической формой, к которой восходит анализируемая конструкция, является полное высказывание *если что случится*. Форма синтаксического индикатива будущего времени выражает гипотетическое условное значение. В УК существует набор соотношений форм вида, наклонений и времени глаголов-сказуемых в главной и придаточной частях. Усеченная конструкция *если что* употребляется в соотношении: будущее – будущее (*Если что / вам же будет хуже*); будущее – прошедшее (*Если чё / это я щёлкнул пальцем*); будущее – императив (*Звони, если что. Не пропадай*); будущее – инфинитив (*Куда уехать, если что*).

Семантика УК описывает два положения дел, из которых одно (результат) определенным образом зависит от другого (условие / посылка). Усеченная конструкция *если что* в разговорной речи обладает следующими семантико-прагматическими свойствами.

1. Интегративная функция. Стандартная УК опирается «на презумпцию существования ряда необходимых факторов, образующих некоторое множество

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18- 012-00382/18 «Речевой быт семьи: аксиологическая реальность и методы исследования (на материале живой речи уральского города)».